

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
Лицей № 554 Приморского района Санкт-Петербурга**

**Аналитический отчет
по результатам проведения региональной диагностической работы по
русскому языку в 4-х классах в ГБОУ Лицей № 554
в 2022-2023 учебном году**

**Санкт-Петербург
2023**

На основании письма Комитета по образованию от 15.11.2022 №03-28-10219 «О проведении регионального мониторинга по оценке достижения предметных результатов» в ГБОУ Лицей №554 был проведен региональный мониторинг по оценке достижения предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования по русскому языку в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта в 4 классах общеобразовательных организаций 16-17 ноября 2022 года

Цель: диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по русскому языку с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных

Условия применения:

- ✓ Работа предназначена для учеников 4-х классов общеобразовательных организаций
- ✓ Проверяются знания за курс 4 класса (первая четверть) и 1-3 классы.
- ✓ Работа рассчитана на 40 минут. Из них 25 минут – компьютерное тестирование, 15 минут – выполнение задания на бланке.
- ✓ Работа соответствует любому учебнику русскому языку для начальной школы из числа включенных в Федеральный перечень учебников.

В работе по русскому языку приняли участие 124 обучающихся из 140, что составляет 88.6% обучающихся 4-х классов.

Таблица 1. Процент детей, не участвовавших в работе

Группы участников	Учеников в параллели	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе
г. Санкт-Петербург	19734	17041	13,65
Приморский район	2961	2591	12,5
ГБОУ Лицей № 554	140	124	11,4

Процент неявки участников в дни проведения мониторинга составил по Лицею – 11,4 %. Этот показатель не превышает (выделен зеленым цветом) показателя по Приморскому району и городу (**см. Таблицу 1**).

Диагностическая работа включала в себя задания различного уровня сложности. Предусматривала работу учащихся с различными способами представления информации. В представленной работе использовались новые перспективные модели заданий, которые проверяют одновременно группы умений, как предметных, так и метапредметных. Кроме того, выбранные для проведения РМ модели заданий позволяют оценить уровень интеллектуального и речевого развития.

При проверке результатов выполнения диагностической контрольной работы используется поэлементное оценивание заданий. Выполняя задания регионального мониторинга по русскому языку, четвероклассники могли набрать от 0 до 22 первичных баллов.

По первичным баллам выполнения работы были определены границы квартилей. Таким образом, результаты всех участников в Санкт-Петербурге разделились на 4 относительно равные части.

Таблица 2. Границы квартилей результатов регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку

Номер квартиля	Первый (нижний)	Второй	Третий	Четвертый (верхний)
Первичный балл за работу	0-12	13-15	16-18	19-22

Таблица 3. Доля обучающихся, вошедших в городские квартили итоговых баллов за работу

Группы участников/ % выполнения	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
г. Санкт-Петербург	30,6	24,5	25,8	19,1
Приморский район	35,0	23,8	24,6	16,5
ГБОУ Лицей № 554	31,5	24,2	22,6	21,8

В верхнем квартиле (среди них ГБОУ Лицей №554) оказались участники, получившие первичный балл от 19 баллов и выше. Процент участников, попавших в четвертый квартиль, от 9,3 % до 39,9 % участников (см. Таблицу 3).

Наибольшее количество участников работы по Санкт-Петербургу набрали 16 баллов, что в соответствии со шкалированием соответствует отметке «хорошо» (см. таблицу 4).

Таблица 4. Шкала перевода первичных баллов в 5-ти бальную систему результатов регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл за работу	0 – 11	12 – 14	15 – 18	19 – 22

Процент участников (см. Таблицу 5) ГБОУ Лицей №554, выполнивших работу на отметку «хорошо», – 29,8 % и на отметку «удовлетворительно» - 26,6 % что находится ниже результатов по Приморскому району и городу, но при этом с отметкой «отлично» выполнили - 21,8 %, что находится в пределах результатов (красным и зеленым цветом выделены значения выше или ниже по Приморскому району и городу).

Таблица 5. Распределение участников регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку по отметкам, в %

Группы участников/ % выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
г. Санкт-Петербург	23,9	22,3	34,7	19,1
Приморский район	28,1	23,1	32,3	16,5
ГБОУ Лицей № 554	21,8	26,6	29,8	21,8

Процент выполнения заданий регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку по Санкт-Петербургу составляет - 65,9 %, Приморскому району - 63,9 %, ГБОУ Лицей №554 – 67,6 %

Процент выполнения заданий с базовым уровнем сложности (см. Таблицу 6) составил в Лицее – 82,4 % участников, повышенного уровня сложности – 63,7 %, что превышает результаты по Приморскому району и городу (выделены зеленым цветом), высоко уровня сложности – 57,3% , что ниже значений основных показателей.

Процент выполнения заданий первой части по Лицею, т.е. показатель достижения базового уровня подготовки, равен 76,1% что выше значений основных показателей. Задания второй части работы (высокий уровень сложности) по Лицею выполнены на 57,3%, что незначительно ниже основных показателей.

Таблица 6. Процент выполнения заданий регионального мониторинга , в % по уровням их сложности («Б» - базовый, «П» - повышенный, «В» - высокий)

Группы участников/ % выполнения	По частям		По уровням сложности		
	Ч1	Ч2	Б	П	В
г. Санкт-Петербург	72,4	58,2	77,6	62,0	58,2
Приморский район	71,6	54,7	76,9	61,2	54,7
ГБОУ Лицей № 554	76,1	57,3	82,4	63,7	57,3

Процент выполнения (см. Таблицу 7) в Лицее ниже 60,5 % наблюдается в задании А3 (повышенный уровень сложности) в котором проверялась сформированность умения разбирать слова по составу и К1, К2, К3, К5 – задание №11 (высокий уровень сложности) направленном на проверку умения сочинять небольшие тексты на заданную тему (критерии оценивания и баллы представлены в таблице 8).

Таблица 7. Процент выполнения по заданиям регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку в % по уровням их сложности («Б» - базовый, «П» - повышенный, «В» - высокий)

№ задания	В1	А1	А2	А3	А4	А5	А6	А7	А8	А9	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7
Уровень	Б	П	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	В	В	В	В	В	В	В
СПб	74,44	61,08	80,18	62,88	72,79	89,61	71,34	87,67	73,55	71,22	54,4	66,1	55,9	50,5	57,7	71,8	49,7
Район	73,72	62,64	81,86	59,67	73,14	89,12	68,51	86,88	70,36	71,56	49,1	59,5	53,7	49,0	55,1	67,5	48,2
Лицей	82,3	66,9	81,5	60,5	80,6	96,0	72,6	92,7	76,6	76,6	39,1	52,4	34,7	59,7	49,2	84,7	64,9

Таблица 8. Критерии оценивания части 2 регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку

Критерии	Баллы
Толкование ситуации в заданном контексте в тексте сочинения	2 балла
Создание текста (сочинения) в соответствии с заданной темой	4 балла
Орфографические и пунктуационные ошибки	4 балла
Итого:	10 баллов

Как следует из данных, представленных в **Таблице 9**, для ГБОУ Лицей №554 среднее значение и медиана почти равны.

Таблица 9. Средний балл и медиана по вариантам работы

Группы участников/ % выполнения	Средний балл	Медиана
г. Санкт-Петербург	14,5	15
Приморский район	14,1	14
ГБОУ Лицей № 554	14,9	15

На основании **Таблицы 10. Шкала перевода в 5-ти бальную систему** была составлена таблица **Результаты мониторинга по русскому языку в 4-х классах в 2022-2023 учебном году**

Количество баллов	19 баллов - 22 балла	15 баллов - 18 баллов	12 баллов - 14 баллов	Менее баллов	11
Отметка	5	4	3	2	

Таблица 11. Результаты мониторинга по русскому языку в 4-х классах в 2022-2023 учебном году

Класс	Количество учеников по списку	Количество учеников выполнивших их работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость	СОУ	Средний балл
4а	24	19	1	10	6	2	57.89%	89.47%	52%	3.53
4б	33	29	10	11	3	5	72.41%	82.76%	65.24%	3.9
4в	26	25	2	5	11	7	28%	72%	41.12%	3.08
4г	28	25	12	4	5	4	64%	84%	68%	3.96
4д	29	26	3	6	8	9	34.62%	65.38%	42.92%	3.12

Дефициты, выявленные в процессе выполнения Всероссийской проверочной работы (ВПР)

№ заданий	Название задания РМ	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
А3	Разбор слова по составу	№ 11, 4 класс	5 класс. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.
11	Создание текста	№ 15, 4 класс	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

Выводы

Региональный мониторинг в 4 классах был проведён в соответствии с утверждёнными инструкциями. Существенных нарушений порядка проведения, которые смогли повлиять на объективность полученных результатов, не выявлено.

По результатам регионального мониторинга (см. Приложение 1) в 4 классах ГБОУ Лицей №554 достигнуты следующие показатели **базового (минимального) уровня**:

- ✓ Процент выполнения первой части работы (задания базового и повышенного уровней) по русскому языку составил – 76,1 %. Значение данного показателя выше в сравнении с Приморским районом и городом.

По результатам регионального мониторинга в 4 классах достигнуты следующие показатели **высокого уровня**:

- ✓ Процент выполнения второй части работы (задание высокого уровня) по русскому языку составил – 57,3%. Значение данного показателя незначительно ниже по сравнению с городом, но выше в сравнении с Приморским районом.

По результатам регионального мониторинга в 4 классах ГБОУ Лицей №554 по русскому языку выявлены следующие **образовательные дефициты**:

- ✓ наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания №11 (задание направлено на проверку умения сочинять небольшие тексты на заданную тему, при этом критерии К4, К6 и К7 данного задания выполнены гораздо лучше, чем остальные критерии), А3 (задания проверяют сформированность умения разбирать слова по составу) также вызвало затруднение.

Задания высокого уровня сложности в работе по русскому языку (11 задание) требуют от обучающихся схожих умений, связанных с необходимостью формулировать и логично излагать собственные мысли на заданную тему.

Динамику результатов по русскому языку невозможно отследить, так как в 2021-2-22 учебном году была проведена региональная диагностическая работа по математике.

Распределение ОО, принявших участие в региональном мониторинге в 4 классах в 2022-2023 учебном году, было распределено по четырем группам. **ГБОУ Лицей №554 попал в Группу 4:**

- ✓ Группа 4. Процент выполнения заданий 1 и 2 частей выше регионального. Это образовательные организации, в которых обучающиеся достигают как базового (минимального), так и высокого уровня подготовки.

Результаты проведенного анализа свидетельствуют о необходимости дифференцированного подхода в процессе обучения русскому языку: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого учащегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать, при этом опираться на самооценку и заинтересованность каждого учащегося.

По результатам регионального мониторинга в 4 классах ГБОУ Лицей №554 по русскому языку **принято решение**:

- ✓ провести тщательный анализ качественных и количественных результатов по классам, выявить проблемные зоны, наметить пути по ликвидации пробелов в знаниях по основным разделам русского языка на уровне МО начальной школы;
- ✓ провести методический семинар «Анализ результатов региональной диагностической работы по русскому языку в 4-х классах» для учителей 4 и 5 классов;
- ✓ взять на контроль выполнение мероприятий по устранению выявленных пробелов на уровне администрации Лицея.

Срибная	Татьяна	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	2	2	10	6	16	4	5
Трудолюбова	Елизавета	1	0	0	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	2	0	8	3	11	2	3
Халецкий	Михаил	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	6	2	8	2	3
Чалпан	Арианна	1	2	0	2	0	1	1	1	0	1	2	1	1	0	1	1	1	9	7	16	4	4
Шапошникова	Екатерина	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	2	2	7	10	17	4	4
4б класс																							
Антонова	Ксения	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	2	0	12	5	17	4	5
Асланбеков	Фарид	1	2	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	7	3	10	2	3	
Ахалкацишвил и	Анна	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	12	10	22	5	5
Батюк	Виолетта	1	2	1	2	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	2	2	11	6	17	4	5
Боброва	Маргарита	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	12	10	22	5	5
Готовленкова	Мария	1	2	1	2	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	11	9	20	5	5
Гырля	Александр	1	2	0	2	1	1	0	1	1	0	2	1	1	1	1	2	1	9	9	18	4	3
Дабаков	Артемий	0	2	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	2	1	7	4	11	2	4
Дамирбекова	Мираида	1	2	1	2	1	1	0	0	1	1	2	1	1	1	1	2	2	10	10	20	5	4
Зуев	Кирилл	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	2	2	7	6	13	3	4
Игнатенко	Варвара	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	2	1	10	8	18	4	4
Куриная	Вероника	1	2	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	0	1	0	2	2	9	8	17	4	5
Лебедев	Матвей	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	2	1	1	1	1	2	1	6	9	15	4	4
Левицкая	Агата	1	2	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	2	8	6	14	3	4
Малай	Александр	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	1	5	5	10	2	3

Малинова	Александра	0	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	2	1	6	5	11	2	4
Мелашенко	Юлия	1	0	1	2	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	2	2	9	6	15	4	4	
Мельник	Екатерина	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	12	8	20	5	4	
Мочалов	Трофим	0	2	1	2	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	2	0	7	3	10	2	3	
Орлов	Михаил	1	2	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	2	9	5	14	3	4
Пескишева	Анастасия	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	2	1	6	9	15	4	4
Петрова	Юлия	1	0	1	2	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	2	2	9	10	19	5	3
Петрова	Елизавета	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	10	9	19	5	3
Плющ	София	0	0	1	2	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	8	10	18	4	4
Терехов	Борис	1	2	1	2	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	0	2	11	8	19	5	4
Терзич	Ивана	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	12	10	22	5	4
Турчанинова	Анастасия	1	2	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	2	9	9	18	4	4
Урванцев	Иван	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	10	9	19	5	5
Яковлева	Анна	1	2	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	2	2	9	7	16	4	4
4в класс																							
Аржанова	Елизавета	1	0	0	2	1	1	0	1	1	0	2	1	0	1	1	2	2	7	9	16	4	5
Белоруссова	Диана	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	2	1	8	3	11	2	5
Богданова	Екатерина	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	2	0	8	3	11	2	5
Бунтов	Яков	1	2	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	7	7	14	3	4
Бурмистров	Андрей	0	0	1	2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	0	7	6	13	3	4
Григорян	Стёпа	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	2	2	8	6	14	3	5

Гур	Валерия	0	2	0	0	1	1	1	1	1	0	2	1	1	0	1	0	0	7	5	12	3	3
Дробова	Елизавета	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	1	0	2	1	8	8	16	4	4
Душенков	Ян	1	2	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	2	1	8	3	11	2	4
Ибрагимов	Руслан	1	2	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	2	2	9	4	13	3	4
Клименок	Всеволод	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2	8	4	12	3	4
Кондратенко	Кирилл	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	2	2	7	5	12	3	5
Кулаченко	Анастасия	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	2	2	10	8	18	4	5
Ладыгин	Евгений	1	0	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	8	2	10	2	4
Макарова	Ксения	1	0	0	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	1	8	3	11	2	4
Милькова	София	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	2	1	10	3	13	3	4
Мицкевич	Юлия	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	2	2	8	4	12	3	5
Пиляев	Макар	0	0	0	2	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	6	2	8	2	4
Платова	Анастасия	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0	1	0	1	2	1	10	7	17	4	5
Попов	Александр	0	2	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	7	3	10	2	4
Рахмонов	Тимур	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	2	0	8	4	12	3	3
Сергеева	Дарья	1	0	1	2	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	2	1	8	6	14	3	4
Тиханов	Тимур	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	2	2	10	6	16	4	4
Чихиркин	Юрий	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	10	10	20	5	5
Шадрин	Родион	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	2	2	9	6	15	4	4
4г класс																							
Бельник	Ева	1	2	0	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	2	1	11	8	19	5	4

Беляева	Дарья	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	2	2	12	9	21	5	5
Бобрикова	Софья	0	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	2	1	11	4	15	4	4
Викторова	Таисия	0	2	1	2	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	2	8	4	12	3	4
Гарина	Клара	0	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	2	11	3	14	3	5
Губарев	Макар	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	12	7	19	5	4
Гуров	Андрей	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	2	2	12	4	16	4	5
Ескина	Полина	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	12	7	19	5	5
Иванов	Ким	1	0	0	2	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	2	0	8	2	10	2	4
Крючков	Глеб	0	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	6	3	9	2	4
Кукава	Ева	1	2	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	1	8	3	11	2	4
Кустова	Марина	0	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	11	1	12	3	4
Липатова	Лидия	0	2	0	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	2	2	5	7	12	3	4
Лютина	Оксана	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	12	8	20	5	4
Магомедова	Зайнаб	1	2	1	2	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	2	10	5	15	4	4
Морозова	Полина	0	2	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	2	1	5	6	11	2	4
Никитин	Даниил	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	2	0	12	2	14	3	4
Петров	Степан	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	10	9	19	5	3
Петухов	Даниил	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	2	12	8	20	5	5
Романова	Александра	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	12	10	22	5	5
Середина	Софья	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	2	12	7	19	5	5

Тимофеев	Матвей	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	12	10	22	5	5
Хитрень	Захар	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	12	9	21	5	4
Шевельков	Станислав	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	2	2	12	5	17	4	5
Шумейко	Никита	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	2	2	12	9	21	5	5
4д класс																							
Богомольский	Егор	1	0	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	2	1	9	4	13	3	4
Бруско	Дарья	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	10	6	16	4	4
Виситов	Дени	1	2	1	2	1	1	1	1	0	1	2	0	0	0	1	2	2	11	7	18	4	5
Гершкович	Эвелина	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	9	10	19	5	4
Еремин	Николай	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	2	0	12	5	17	4	3
Ефимова	Алиса	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	4	4	8	2	4
Камаева	Олеся	1	0	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	1	9	7	16	4	4
Караваева	Дарья	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	2	2	10	6	16	4	5
Кизевич	Виктор	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	12	10	22	5	4
Комарова	Мирослава	1	2	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	9	2	11	2	4
Крузе	Всеволод	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	2	1	12	3	15	4	4
Курбатова	Арина	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	2	2	10	4	14	3	5
Логинова	Мария-Александра	1	2	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	6	2	8	2	3
Лодянов	Михаил	0	2	1	2	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	2	1	8	6	14	3	4
Меркурьев	Илья	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	2	10	3	13	3	4
Миндлина	Виктория	1	2	0	2	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	10	2	12	3	4

Минин	Алексей	0	2	1	2	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	2	2	9	4	13	3	4
Михайлова	Анна	1	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	5	1	6	2	4	
Петров	Павел	0	0	1	2	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	6	3	9	2	4	
Рамазанова	Арина	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	9	0	9	2	5	
Сивачёв	Егор	0	0	0	2	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	2	1	6	3	9	2	4	
Смирнов	Даниил	1	2	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	8	1	9	2	4	
Филиппова	Таисия	1	0	1	2	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2	9	4	13	3	3	
Чепего	Николай	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2	8	4	12	3	4	
Чернуха	Анна	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	2	2	12	9	21	5	5
Щетникова	Анастасия	1	2	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	2	1	7	3	10	2	3	

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ЛИЦЕЙ № 554 ПРИМОРСКОГО РАЙОНА**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГА, Ковтун Светлана Юрьевна, Временно исполняющий
обязанности директора

25.08.23 15:27 (MSK)

Сертификат DA8275760B6D4CEEFCA83B36A1C59843